**Námi navržené připomínky k Oznámení EIA. Můžete použít všechny nebo vybrat jen některé. Námitky zkopírujte do připraveného vzoru „EIA\_Vyjádření k dopsání“:**

1. Dle textu Oznámení na území není „přírodně zajímavý biotop“ (viz s. 94). Záměr je však umístěn v lokalitě, kde se dle biologického průzkumu **nachází celá řada zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin**. Jen v obodbí posledních 12 měsíců zde byl návštěvníky spatřen např. mlok skvrnitý, rak říční či různé druhy vážek. Na území se také uhnízdil orel mořský, který je zákonem 114/1992 Sb chráněn jako kriticky ohrožený druh (jeho výskyt předkládaný text nikde nezmiňuje). Dále pak v textu předkladatele jsou sice (od s. 36) uváděná různá opatření v rámci zachování biodiverzity území, nicméně nejsou uvedeny vlivy nutně zvýšeného hluku na vyskytující se živočichy. Domníváme se, že se jedná o na tolik závažný **zásah do biodiverzity**, že je nutné zvážit také výše zmíněné aspekty.
2. Záměr je umístěn v obci Karviná, což je území s trvale zhoršenou kvalitou ovzduší. Jde o lokalitu s nejhorším životním prostředím v ČR i v Evropě. Navrhovaný záměr vede k vykácení hektarů vzrostlých dřevin a zastavění nyní zelených ploch. Zmiňovaná náhradní výsadba není schopná dostatečně zmírnit **negativní dopad na kvalitu ovzduší a životního prostředí** ve městě, kde lidé dlouhodobě dýchají vzduch překračující zákonné limity. Realizace záměru je tedy v **rozporu se Strategií rozvoje MSK 2019 - 2027**, kde je jedním z cílů zlepšení životního prostředí a rozvoj zalesněných ploch. V kraji jsou překračovány imisní limity prachových částic a benzo(a)pyrenu.
3. Realizace záměru předpokládá **sadové úpravy k ochránění kostela sv. Petra z Alkantary**. Konkrétně se má jednat o výsadbu zeleně v okolí kostela, která zajistí, aby po zhruba 15 letech areál nebyl v přímém pohledovém kontaktu s kostelem. Dále pak kapitola Architektonický výraz (s. 25) zmiňuje: „V kombinaci s nadstandardními sadovými úpravami je tak minimalizován vliv na krajinný ráz.“ Tato tvrzení pokládáme za alarmující. Vzhledem k navrhované výšce staveb a vzhledem ke členitosti okolního terénu je již nyní samozřejmé, že stavba bude hyzdit krajinu, místo aby důstojně reprezentovala Karvinou. Minimálně po dobu zmíněných 15 let **nebude mít nová zeleň možnost minimalizovat negativní působení na krajinný ráz**. Zároveň dojde k pohledovému odříznutí kulturní památky od okolní krajiny.
4. Realizace záměru a také pozdější provoz postavených hal na sebe váže značnou **dopravní zátěž** nejen v samotné Karviné, ale také v širším okolí. Předložený text **nezohledňuje dopravní zatížení okolních měst a obcí**, např. ve směru dopravní návaznosti na dálnici D1.

Zároveň pokládáme za nevhodné, že v záměru předkládaném na začátku roku 2025 jsou nároky na dopravní infrastrukturu posuzovány **dle sčítání dopravy z roku 2020**.

1. V analýzách hlukové zátěže uvedných v Oznámení je pozornost soustředěna pouze na obytné prostory v okolí záměru. V celém dokumentu však chybí analýza vlivu zvýšeného hluku na rekreační charakter celého území, včetně budoucího vlivu na záměr POHO Park Gabriela.
2. Na několika místech je v Oznámení uvedená jako preferovaná varianta napojení na vodní recipienty „**napojení přímo do Olše** severovýchodně od areálu kopírující trasu povoleného STL plynovodu, popř. stávajícího teplovodu“. Není však uveden předpokládaný vliv zmíněného napojení na další části toku řeky Olše.
3. **Lokalita**, v níž je záměr umístěn, je dle názoru celé řady odborných institucí (mimo jiné Národního památkového ústavu nebo Akademie věd ČR) **územím, které představuje autentické a názorné svědectví o dopadu těžby fosilních paliv na ekosystém a jeho hodnota je nezastupitelná v rámci České i Evropy**. Národní památkový ústav také ve své zprávě z r. 2023 označuje území staré Karviné za „jednu z nejlépe vyvinutých hornických krajin ve střední Evropě“ (*Zaniklá Karviná. K. ú. Karviná-Doly a jeho hodnoty*, NPÚ, Ostrava 2023, s. 1) a popisuje jeho unikátní hodnoty. Z toho důvodu bylo u celého území iniciováno prohlášení za plošnou krajinnou památkovou zónu. Tyto skutečnosti nejsou v Oznámení vůbec zmíněny.
4. V Oznámení Oznamovatel uvádí, že navazuje na již existující stanovisko k části záměru
č. j. 42681/ENV/13 (aktuální platné prodloužení platnosti stanoviska č. j. MZP/2020/580/
376MZP/2020/580/376) a aktuálním Oznámením rozšiřuje uvedený záměr o budoucí využití, přičemž respektuje podmínky platného stanoviska. Dle našeho názoru se však **aktuální Oznámení podstatným způsobem liší od již projednaného** oznámení a na základě něj vydaného stanoviska. Oznámení totiž nejenže rozšiřuje záměr o konkrétní využití, kdy již projednané oznámení řešilo pouze část záměru spočívající v provedení terénních úprav, ale podstatně mění i členění ploch v území, rozšiřuje plochu záměru a podstatně mění podobu a rozsah navržených terénních úprav.

Dle vydaného stanoviska, a tedy dle původního členění ploch v území, měla být v území vyčleněna plocha E, která měla být vynechána z podstatné části z provedení HTÚ (podmínka č. 5), měla zde být zachována část dřevin (podmínka č. 22) apod. Podle aktuálního Oznámení bude tato plocha zastavěna, tím pádem nebude možné splnit některé podmínky stanoviska a z Oznámení nevyplývá, že by byla v území vyčleněna jiná plocha, která by obdobným způsobem nahrazovala plochu E. Např. naopak ze situace sadových úprav a předloženého dendrologického průzkumu, které jsou součástí Oznámení, vyplývá, že dojde ke kácení prakticky všech stávajících dřevin v území a to i v částech území, které jsou vyčleněny pro plochy zeleně. Tím dojde k odstranění dřevin s dutinami, mrtvého dřeva apod. které slouží jako stanoviště některých druhů živočichů, a i přes zhoršený zdravotní stav a stabilitu by v těchto plochách mohly být zachovány a naplňovat tak podmínky ze stanoviska.

1. Hlavní text Oznámení (viz „01 EIA Barbora 2025“) **nezohledňuje současný význam** a dění na území, kde se plánuje realizace záměru. Na straně 156 je dokonce psáno: „Turistických tras se záměr přímo nedotýká“. V celém dokumentu je psáno pouze o budoucím zvýšení atraktivity pro turisty, budoucím propojení kostela sv. Petra z Alkantary a dolu Barbora. Turistické propojení kostela, dolu Gabriela a dolu Barbora již existuje, jsou vypracovány trasy v rámci aplikace Smart Guide, Moravskoslezský kraj vydal v r. 2022 Generel zaniklého města Karviná, v němž jsou trasy také popsány. Jsme přesvědčeni, že **záměr negativně ovlivní již existující turistický ruch** v cílové lokalitě, protože dojde k oplocení (viz s. 28) značné části území, které je již nyní navštěvováno turisty. **Toto opomenutí pokládáme za velmi vážné**, protože nutně vyvstává otázka, zda se předkladatel Oznámení vůbec seznámil s lokací.
2. V předložené dokumentaci Oznámení se vyskytuje několik **chybných nebo neúplných informací**. Na několika místech je území plánované průmyslové zóny označováno jako „brownfield“, přitom toto území se nenachází na seznamu brownfieldů CzechInvestu. Dále je na několika místech (viz s. 5 a s. 94) uvedeno, že na území jsou **mnohametrové navážky hlušiny**. Z leteckého laserového skenování území zadaného v r. 2022 společností Moravskoslezské Investice a Development, a.s. však vyplývá, že **na značné části území plánovaného záměru se nachází původní, nenavezený terén**.